



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U SAMOBORU
Obrtnička 2

PRIMLJENO 18-12-2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, po sucu toga suda Darku Župančiću, na prijedlog više sudske savjetnice-specijalistice Vedrane Kufrin, u ovršnom predmetu ADDIKO BANK d.d., Zagreb, Slavonska avenija 6, OIB: 14036333877 (ranije Hypo Alpe-Adria-Bank d.d.), protiv ovršenika HIEROS d.o.o-u stečaju, Zagreb, Porečka 13, OIB: 80449263748, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Anamarii Ivanković iz Zagreba, Porečka 13, a ista po punomoćnici Ingi Slijepčević, odvjetnici iz Zagreba, Britanski trg 3, radi ovrhe na nekretninama ovršenika, dana 6. prosinca 2019.,

riješio je:

I. Tražbina ovrhovoditelja ADDIKO BANK d.d., Zagreb, Slavonska avenija 6, OIB: 14036333877, na ime troškova postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji u iznosu od 5.000,00 kuna namiruje se iz položenog iznosa kupovnine dobivene prodajom nekretnine ovršenika:

- 29/1000 suvlasničkog dijela nekretnine stambena zgrada br. 14 u ul. J. Jelačića površine 736 m² i dvorište površine 460 m² na k.č.br. 812 (uključujući suvlasnički dio zemljišta, te zajednički dijelove i uređaje zgrade), koja je upisana kod Općinskog suda u Samoboru u zk.ul.br. 5056 k.o. Samobor, te na suvlasničkom dijelu uspostavljeno i s njim povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine (etažno vlasništvo), 39. etaža, što u naravi predstavlja spremište oznake SP-20 u razini -2, stvarne površine od 53,80 m², u vlasništvu ovršenika u cijelosti,
- 14/1000 suvlasničkog dijela nekretnine stambena zgrada br. 14 u ul. J. Jelačića površine 736 m² i dvorište površine 460 m² na k.č.br. 812 (uključujući suvlasnički dio zemljišta, te zajedničke dijelove i uređaje zgrade), koja je upisana kod Općinskog suda u Samoboru u zk.ul.br. 5056, k.o. Samobor, te na tom suvlasničkom dijelu uspostavljeno i s njim povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine (etažno vlasništvo), 40. etaža što u naravi predstavlja spremište oznake SP-21 u razini -2, stvarne površine od 26,10 m²), u vlasništvu ovršenika u cijelosti, u ukupnom iznosu od 164.750,00 kuna za obje navedene nekretnine.

II. Nalaže se ovosudnom računovodstvu, po pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti iznos od 5.000,00 kuna na račun ovrhovoditelja ADDIKO BANK d.d., Zagreb, Slavonska avenija 6, OIB: 14036333877, broj: HR 6025000091000000013, poziv na broj: 011-27400-141198, sa svrhom uplate: namirenje u predmetu Ovr-2531/2017.

III. Preostali iznos kupovnine 159.750,00 kuna predaje se stečajnom sucu, te se nalaže ovosudnom računovodstvu po pravomoćnosti ovog rješenja isti iznos prenijeti na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu br. HR9223900011300000460, model: HR 00, poziv na broj: 411-12, sa svrhom uplate: prijenos po ovrsi OSNZ, SS Samobor Ovr-2531/17.

IV. Utvrđuje se da je ovrha određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Samoboru posl. br. Ovr-121/12 od 14. veljače 2012. na nekretninama ovršenika označenim u točki I. izreke ovog rješenja, a u odnosu na namirenje troškova ovrhovoditelja koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predjuma za provedbu ovršnih radnji dovršena.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Samoboru posl. br. Ovr-121/12 od 14. veljače 2012. određena je ovrha na nekretninama ovršenika označenim u točki I. izreke ovog rješenja.

Pravomoćnim rješenjem o dosudi ovog suda posl. br. 52 Ovr-2531/17 od 23. srpnja 2019., koje je postalo pravomoćno s 13. kolovoza 2019. dosuđene su kupcu Vladimiru Miočinoviću nekretnine ovršenika iz izreke ovog rješenja.

Prema čl. 104. Ovršnog zakona ("Narodne Novine", broj: 57/96, 29/99, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08, dalje: OZ) sud pristupa namirenju vjerovnika nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine kupcu i nakon što kupac položi kupovninu.

Sukladno čl. 117. OZ održano je ročište za diobu kupovnine radi namirenja troškova ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predjuma za provedbu ovršnih radnji dana 14. studenog 2019. na kojem ročištu zahtjev za namirenje istih nije stavio ovrhovoditelj, niti je pristupio na isto ročište. Ovrhovoditelj nije zatražio namirenje po tom osnovu, a tražbina ovrhovoditelja po tom osnovu utvrđena je pregledom spisa. Pritom valja napomenuti kako je čl. 117. st. 3. OZ propisano kako će sud u pozivu za ročište za diobu kupovnine stranke te osobe koje prema stanju spisa i prema podacima iz zemljišne knjige polažu pravo da se namire iz iznosa kupovnine upozoriti na to da će se tražbina vjerovnika koji ne dođe na ročište uzeti prema stanju koje proizlazi iz zemljišne knjige i spisa te da, najkasnije na ročištu za diobu, mogu drugom osporiti tražbinu, njezinu visinu i red namirenja.

Čl. 105. OZ propisano je da se iz prodajne cijene namiruje ovrhovoditelj na čiji je prijedlog određena ovrha, založni vjerovnici i kad nisu prijavili svoje tražbine, osobe koje imaju pravo na naknadu za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom, Republika Hrvatska i općine, gradovi i županije, po osnovi poreza i drugih pristojbi.

Čl. 106. st. 1. OZ propisano je da se iz iznosa dobivenog prodajom namiruju prvenstveno i to ovim redoslijedom: 1. troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predjuma za provedbu ovršnih radnji, 2. porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koje terete prodanu nekretninu. Stavkom 2. istog članka određeno je da se tražbine iz toč. 2 namiruju ako su prijavljene najkasnije na ročištu za diobu i ako se dokazuju ovršnom ispravom.

Prema čl. 107. st. 1. OZ nakon namirenja tražbina iz čl. 106. Ovršnog zakona, namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom. Stavkom 4. istog članka određeno je da se troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određeni ovršnom ispravom, namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

Obzirom da je u ovom predmetu ovršenik pravna osoba nad kojom je otvoren stečaj, u konkretnom slučaju primjenjuje se Stečajni zakon ("Narodne novine" broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 82/06, 116/10; u daljnjem tekstu-SZ) kao lex specialis, imajući u vidu kada je otvoren stečaj nad ovršenikom (9. srpnja 2012.).

Člankom 164. a st. 1. SZ propisano je da će ovršni sud, nakon što unovči stvar ili pravo na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, a nakon što iz iznosa ostvarenog prodajom namiri troškove do tada provedenoga ovršnog postupka, preostali novac predati stečajnom sucu. Stavkom 2. iste odredbe propisano je kako će iz iznosa dobivenog od ovršnog suda stečajni sudac: 1. izdvojiti u stečajnu masu odgovarajući iznos prema pravilima

iz članka 170. ovoga Zakona; 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu predviđenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju.

Stoga je u ovom postupku valjalo temeljem odredbe čl. 106. st. 1. toč. 1. OZ, u vezi s čl. 164. a st. 1. SZ namiriti troškove ovrhovoditelja koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji, jer se ostali troškovi, kao i zatezne kamate na troškove iz čl. 106. st. 1. toč. 1. OZ, temeljem odredbe čl. 107. st. 5. OZ namiruju po istom redosljedu kao i glavna tražbina, a o čemu će odlučiti stečajni sudac.

Ovrhovoditelj je imao troškove ovršnog postupka koji se tiču plaćenih sudskih pristojbi u iznosu od 5.000,00 kuna, od čega se isti iznos odnosi na plaćenu sudsku pristojbu za prijedlog i rješenje o ovrsi, a koji iznos je ovrhovoditelj platio 12. ožujka 2012. te je sud namirenje navedenog iznosa odredio temeljem čl. 106. st. 1. toč. 1. OZ, a iz kupovnine ostvarene prodajom nekretnina ovršenika.

Za preostali iznos kupovnine dobiven prodajom nekretnina ovršenika u ukupnom preostalom iznosu od 159.750,00 kuna (iznos kupovnine koji je kupac Vladimir Miočinović položio u iznosu od 164.750,00 kuna, umanjen za iznos od 5.000,00 kuna za koji je ovim rješenjem namiren ovrhovoditelj), valjalo je temeljem odredbe čl. 164.a st. 1. SZ odrediti da se preda stečajnom sucu, koji će provesti namirenje sukladno odredbama Stečajnog i Ovršnog zakona te riješiti kao u toč. III. izreke ovog rješenja.

Obzirom da je u ovom postupku provedeno namirenje troškova ovrhovoditelja koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji dovršene, valjalo je riješiti kao u toč. IV. izreke ovog rješenja.

U Samoboru, 6. prosinca 2019.

Sudac:

Darko Župančić v.r.

Nacrt odluke izradila viša sudska savjetnica-specijalistica:
Vedrana Kufrin v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu pisanim putem u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud. Protiv rješenja o namirenju pravo na žalbu imaju stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Žalba protiv rješenja o namirenju odgađa isplatu.

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik:

